Primer parcial - Dasometría

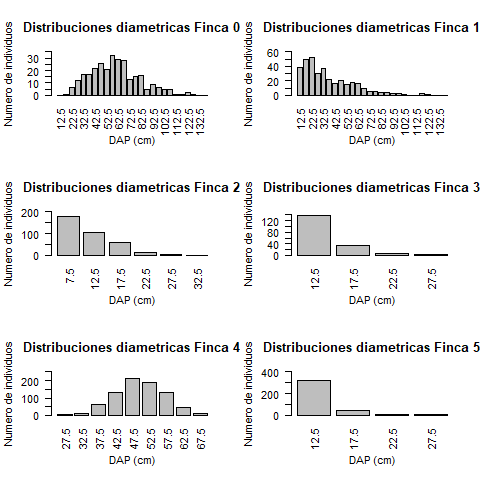
Cristian Gañan (1059710617) - Sofia Muñoz Duque (1020490502)

Noviembre 25 de 2019

### Punto 1

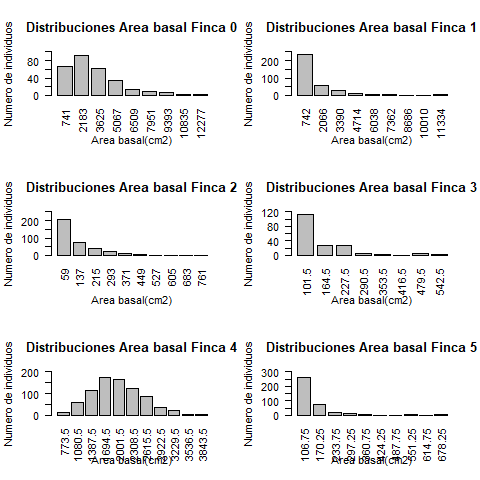
*Analice la distribución de los DAP (cm) y área basal (cm2) de los árboles muestreados en cada finca mediante el uso de un histograma en cada una de ellas. Concluya y explique qué diferencias estructurales generales se visualizan entre fincas, para cada una de las variables estudiadas. Analice los histogramas usando intervalos de clase de 5 cm (para el DAP) y usando el número de intervalos de clase que se defina bajo la regla de Sturges para el área basal.*

##### Distribuciones diamétricas para DAP



**Fig.1** Distribuciones diamétricas para DAP

##### Distribuciones diamétricas para área basal



**Fig.2** Distribuciones diamétricas para área basal

Se observa que hay dos fincas que presentan estructura unimodal (fincas 0 y 4), mientras que las distribuciones diamétricas para las demás fincas muestran estructura de J invertida. Si se interpreta el diámetro como estimador de la edad, entonces podría decirse que en las fincas 1 y 4, de acuerdo con la estructura unimodal, la cual indica disetaneidad, se encuentran ecosistemas donde los individuos tienen la misma edad, como por ejemplo una plantación. Se observa que las clases diamétricas medias tienen una mayor concentración, mientras que hay un menor número de individuos tanto en las clases menores como en las mayores, es decir, la mayoría de los árboles se encuentran concentrados alrededor de un tamaño promedio. Por otro lado, para las demás fincas se registran bosques disetáneos, es decir, se presenta una mayor concentración de individuos en las clases menores, lo que indica que a medida que aumentan los valores de diámetro, disminuye el número de individuos. Esta estructura es característica de bosques naturales e indica un proceso de regeneración activo. No obstante, realizar comparaciones entre estas fincas y sacar conclusiones no es lo adecuado, puesto que los muestreos no han sido completamente homogéneos y no se tiene información sobre el sitio en el que se encuentra cada una de ellas. Por otro lado, es importante decir que la distribución en clases diamétricas no indica siempre el comportamiento respecto a la edad, puesto que puede haber individuos que tengan muchos años, pero que correspondan a especies que no desarrollan tanto su crecimiento secundario.

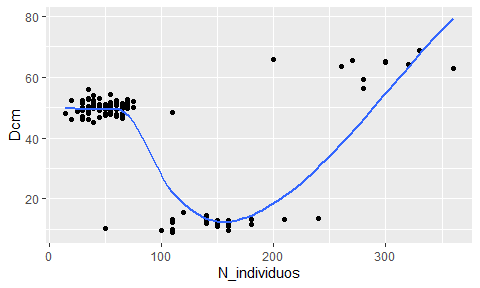
Por otro lado, al observar las distribuciones para el área basal, se esperaría que se obtuvieran las mismas estructuras, puesto que los valores de área basal se han obtenido a partir de los de DAP. Las diferencias gráficas que se observan se deben principalmente al número de clases, por ejemplo, para la Finca 0, las distribuciones correspondientes al área basal muestran una estructura menos detallada que la estructura generada a partir de las distribuciones diamétricas, sin embargo, esto se debe a que, con la ley de Sturges, se definieron 9 clases para la primera, mientras que para las distribuciones diamétricas se generaron 26 clases. No obstante, el comportamiento para ambas variables es igual. Cabe señalar que la finca 4, a pesar de ser la finca más grande no es la finca para la que se registran mayores valores de área basal; sin embargo, sí se registra un mayor número de individuos por clase si se compara con las demás fincas. Esto indica que no necesariamente una finca que cuente con un gran número de individuos contará con una mayor suma de área basal, puesto que en ella pueden encontrarse muchos individuos de diámetros pequeños, mientras que en otras fincas pueden encontrarse pocos individuos con grandes valores de diámetro. Esto también es señal de que es importante conocer la naturaleza de los datos y su procedencia, puesto que factores que se relacionen directamente con el crecimiento de los individuos, como por ejemplo la especie o el área de estudio son relevantes para la realización de comparaciones.

### Punto 2

*Para las fincas , y , analice y grafique (todos los datos en conjunto) la relación entre número de individuos , área basal y diámetro cuadrático medio ¿En cuáles casos es significativa la relación? Explique que significa en los casos en que es significativo.*

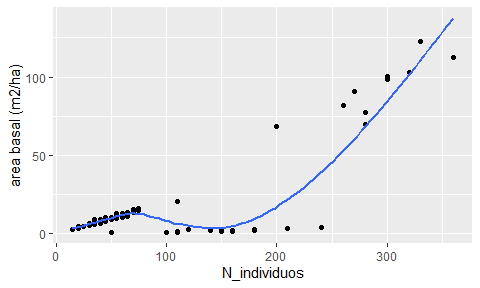
En la siguiente tabla se muestran los resultados del test de correlación entre las variables. Como se puede apreciar, según sus intervalos de confianza, no hay relación entre , puesto que el valor del coeficiente no es cercano a -1 o 1. Sin embargo, cabe aclarar que el coeficiente solo indica si hay o no una correlación lineal, lo que significa que las variables si pueden relacionarse. Luego, se observa que para las relaciones area\_basal/N\_ind y Dcm/area\_basal, si se obtuvo un mayor grado de asociación, siendo la de mayor valor la relación area\_basal/N\_ind.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| estimate | conf.low | conf.high | Cor |
| 0.7516675 | 0.6593022 | 0.8216830 | area\_basal/N\_ind |
| 0.4986992 | 0.3473035 | 0.6247586 | Dcm/area\_basal |
| -0.1533420 | -0.3272634 | 0.0306285 | Dcm/N\_ind |



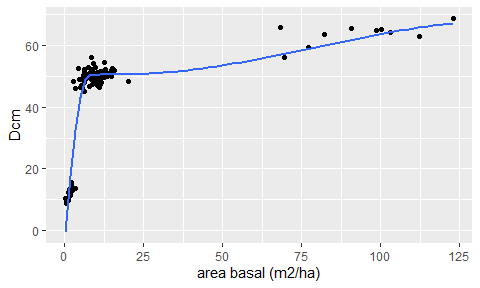
**Fig.3** Relación

En la **Fig.4** se tiene la relación en esta como en la anterior tabla se tiene una correlación positiva y significativa, lo que sugiere un comportamiento lineal positivo, sin embargo, en la **Fig.4** si bien se observa tal nexo hay una desviación al patrón general, es curioso ver como al principio de la gráfica hay un línea casi perfecta pero después los datos se vuelven diferentes, esto tal vez sea causa de algunos datos atípicos; dado que son bastantes podrían estos reflejar un comportamiento especial en el terreno como por ejemplo parches en el bosque causando diferentes valores de diámetro, por ende muy diferentes áreas basales. También es importante señalar que esta tendencia ha de deberse a que se realizó una prueba de correlación para tres fincas, lo que puede implicar un sesgo debido a las diferencias estructurales de cada una de estas. Como se mencionó en el primer punto, se observa la correlación negativa para estas dos variables en la finca 4, sin embargo, es de esperarse que al agrupar la información de estas tres fincas la tendencia cambie al igual que el tipo de correlación.



**Fig.4** Relación

En la **Fig.5** pasa algo parecido a lo anterior descrito, pero aquí, la relación en “trozos” es muy marcada sugiriendo un comportamiento lineal pero a pedazos donde la pendiente en un principio es alta ,es decir, la tasa de cambio entre y es muy rápida llega un punto donde está pendiente baja considerablemente y dado la densidad de puntos allí encontrados sugiere que árboles con DAP altos son pocos pues su medida de ocupación es “pobre” en comparación con los de bajo.



**Fig.5** Relación

### Punto 3

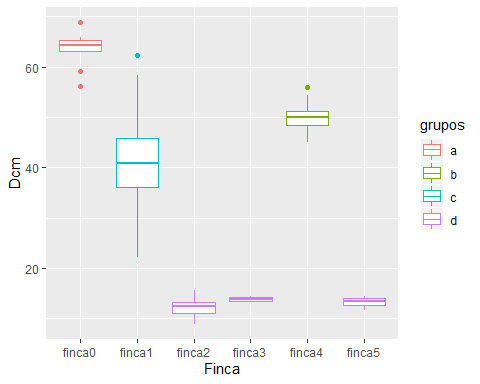
**3.1)** *Calcule el promedio y la desviación estándar del número de individuos , área basal y diámetro cuadrático medio de cada una de las fincas.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Finca | M\_area basal (m2/ha) | Sd\_area basal (m2/ha) | M\_Dcm | Sd\_Dcm | M\_N\_individuos | Sd\_N\_individuos |
| finca0 | 92.500654 | 18.2164988 | 63.60902 | 3.5705278 | 290.0 | 43.71626 |
| finca1 | 13.834756 | 6.3160991 | 41.68387 | 8.7250009 | 100.0 | 32.53957 |
| finca2 | 1.730411 | 0.6872056 | 12.10569 | 1.6397614 | 144.8 | 37.42993 |
| finca3 | 2.705225 | 0.7059914 | 13.76017 | 0.5605712 | 180.0 | 37.52333 |
| finca4 | 9.830373 | 3.1969310 | 49.96641 | 2.0419540 | 50.0 | 15.89124 |
| finca5 | 2.790396 | 0.5790586 | 13.31360 | 0.7974977 | 200.0 | 34.80102 |

En la anterior tabla se observa el promedio y la desviación estándar de tres variables , y , se esperaría que para bosques coetáneos finca0 y finca4 tuvieran mayor grado de ocupación con las menores variaciones, sin embargo, sus desviaciones son elevadas más que la de los comportamientos disetáneos, esto quizás se deba a que si bien ha habido un control para la finca0 y finca4, la finca se divide en distintas plantaciones de diferentes edades, lo que causa una variación sustancial a las medidas de tendencia central como las analizadas, esta hipótesis se apoya en la cantidad de individuos por finca pues esa variación por lo menos para la finca0 aumenta con este parámetro.

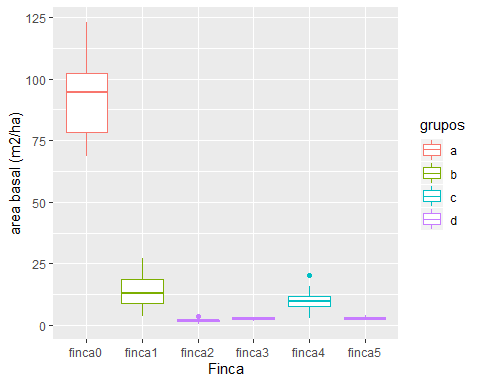
**3.2)** *Mediante un análisis de varianza ANAVA() de una vía, defina si hay diferencias significativas entre fincas para las tres variables definidas. Gráficamente, usando un box-plot (diagrama de cajas), muestre y explique las diferencias en aquellos casos en los que entre fincas sean significativas.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dcm | groups | Finca |
| 63.60902 | a | finca0 |
| 49.96641 | b | finca4 |
| 41.68387 | c | finca1 |
| 13.76017 | d | finca3 |
| 13.31360 | d | finca5 |
| 12.10569 | d | finca2 |



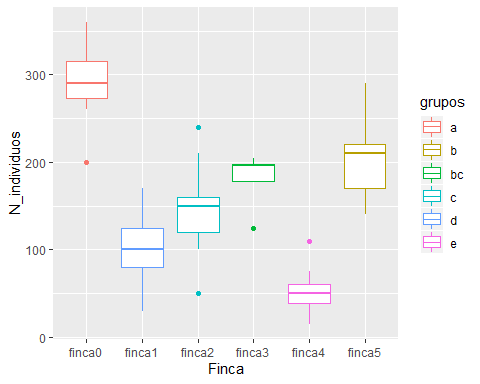
**Fig.6** Diferencias entre fincas para Dcm

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| area basal (m2/ha) | groups | Finca |
| 92.500654 | a | finca0 |
| 13.834756 | b | finca1 |
| 9.830373 | c | finca4 |
| 2.790396 | d | finca5 |
| 2.705225 | d | finca3 |
| 1.730411 | d | finca2 |



**Fig.7** Diferencias entre fincas para área basal

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N\_individuos | groups | Finca |
| 290.0 | a | finca0 |
| 200.0 | b | finca5 |
| 180.0 | bc | finca3 |
| 144.8 | c | finca2 |
| 100.0 | d | finca1 |
| 50.0 | e | finca4 |



**Fig. 8** Diferencias entre fincas para número de individuos

En la **Fig.6** se muestra las diferencias entre fincas para , las fincas y no presentan diferencia significativa, sin embargo, las fincas y son diferentes, esto indica que las fincas coetáneas son plantaciones de distintas edades que no comparten relación. Por otro lado, para las fincas disetaneas se podría afirmar que tres de ellas son relativamente nuevas en comparación con la finca 1, esta tendencia descrita anteriormente se sigue presentando en la **Fig.7** (diferencias entre fincas para área basal), donde, nuevamente se ve la marcada diferencia de la finca0 con respecto al resto. En general, se reafirma que las plantaciones son distintas en sus parámetros de ocupación.

En la **Fig.8** se puede observar las diferencias entre fincas para número de individuos, aquí, es evidente que hay más individuos en la finca0. También, es curioso notar que entre las fincas disetáneas, la finca1 es la que presenta mayor Dcm y área basal; sin embargo, es la que menor número de individuos tiene pudiéndose concluir que en esta hay pocos individuos que tienen valores de diámetro altos.